

SEMINARPLAN
Slavoj Žižek, *Tarrying with the Negative*
Hauptseminar, Som.S 2014
dominik.finkelde@hfph.de

1. Sitzung 8. April
Einführung

2. Sitzung 15. April
Lionel Bailly, Lacan. *A Beginner's Guide*, Kapitel 3-6. (Text online)
[Evtl. Zusatzreferat: Kapitel 7+8]

3. + 4 Sitzung 29. April (17-19Uhr, 19-21 Uhr)

1. Teil: Stephen Houlgate, *An Introduction into Hegel*, S. 4-25.
2. Teil: Žižek, "Cogito. The Void Called the Subject," in: *Tarrying with the Negative*, S. 1-22.

5. Sitzung 6. Mai

Žižek, "Cogito. The Void called the Subject," in: *Tarrying with the Negative*, S. 22-44.

6. + 7. Sitzung 13. Mai (17-19Uhr, 19-21 Uhr)

1. Teil: Žižek, "Cogito and the Sexual Difference," in: *Tarrying with the Negative*, S. 45-80.
2. Teil: Žižek: DVD- "*The Pervert's Guide to Ideology*" (Ein Film von Sophie Fiennes).

8. Sitzung 20. Mai

Žižek, "Ergo: The Dialectical Nonsequitur," in: *Tarrying with the Negative*, S. 83-124.

9. Sitzung 27. Mai

Žižek, "Hegel's 'Logic of Essence' as a Theory of Ideology", in: *Tarrying with the Negative*, S. 125-165.

10. + 11 Sitzung 3. Juni (17-19Uhr, 19-21 Uhr)

1. Teil: Žižek, *The Sublime Object of Ideology*, S. 11-53.
2. Teil: Žižek, *The Sublime Object of Ideology*, S. 55-84.

Bibliographie

Primärliteratur:

- Slavoj Žižek, *Tarrying with the Negative: Kant, Hegel, and the Critique of Ideology*, Durham: Duke University Press 1993
- Slavoj Žižek, *The Sublime Object of Ideology*, London / New York: Verso 1989

Sekundärliteratur:

- Warren Breckman, *Adventures of the Symbolic: Postmarxism and Radical Democracy* (New York: Columbia University Press, 2013).
- Rex Butler, "Slavoj Žižek: Live Theory" (London: Continuum, 2005).
- Jodi Dean, *Žižek's Politics* (London: Routledge, 2006).
- Walter A. Davis, "Slavoj Žižek, or the Jouissance of the Abstract Hegelian" in *Death's Dream Kingdom* (London: Pluto Press, 2006).
- Dominik Finkelde, *Slavoj Žižek zwischen Lacan und Hegel. Politische Philosophie, Metapsychologie, Ethik* (Wien: Turia + Kant, 2009).
- Matthew Flisfeder, *The Symbolic, The Sublime, and Slavoj Žižek's Theory of Film* (New York: Palgrave Macmillan, 2012).
- Christopher Hanlon, "Psychoanalysis and the Post-Political: An Interview with Slavoj Žižek." *New Literary History* 32 (Winter, 2001).
- Adrian Johnston, *Žižek's Ontology: A Transcendental Materialist Theory of Subjectivity* (Evanston: Northwestern University Press, 2008).
- Adrian Johnston, *Badiou, Žižek, and Political Transformations: The Cadence of Change* (Evanston, Northwestern University Press, 2009).
- Sarah Kay, *Žižek: A Critical Introduction* (Cambridge: Polity, 2003).
- Chris McMillan, "Žižek and Communist Strategy: On the Disavowed Foundations of Global Capitalism" (Edinburgh University Press, 2012)
- Raoul Moati (ed.), *Autour de S., Žižek, Psychanalyse, Marxisme, Idéalisme Allemand*, Paris, PUF, "Actuel Marx", 2010
- Tony Myers, *Slavoj Žižek* (London: Routledge, 2003).
- Ian Parker, *Slavoj Žižek: A Critical Introduction* (London: Pluto Press, 2004).
- Matthew Sharpe, *Slavoj Žižek, a little piece of the Real* (London: Ashgate, 2004).
- Sean Sheehan, *Žižek: A Guide for the Perplexed* (London: Continuum, 2012).
- Paul A. Taylor, *Žižek And The Media* (Cambridge: Polity Press, 2010).
- Matthew Sharpe and Geoff Boucher "Zizek's and Politics: A Critical Introduction" (Edinburgh University Press, 2010)
- Fabio Vighi, *On Žižek's Dialectics: Surplus, Subtraction, Sublimation*, (Continuum, 2010).
- Kelsey Wood, *Zizek: A Reader's Guide* (Wiley-Blackwell: 2012).

Infos zur Seminararbeit

Die Seminararbeit sollte 1.5 oder 2-Zeilig verfasst sein, mit einer Lettergröße von 11 oder 12pt. Sie sollte eine Thematik analysieren, die innerhalb des Seminars als interessant, schwierig zu verstehen und als wichtige philosophische Frage behandelt wurde. Die Arbeit wird besonders nach ihrer philosophischen Spannung und Tiefenschärfe beurteilt. Begriffliche Komplexität kombiniert mit begrifflicher Klarheit sollten einander entsprechen. Die Arbeit sollte nicht allzu historisch oder komparativ vorgehen. Sie sollte 1.) eine ungelöste oder sehr theoretisch komplexe Frage identifizieren und erläutern, 2.) andeuten, warum das Problem interessant, schwierig und wichtig ist; 3.) eine Lösung vorschlagen und verteidigen; 4.) mögliche Gegeneinwände voraussehen und kommentieren, 5.) Kompetenz in der Auswahl der Sekundärliteratur beweisen.

Bitte Fußnoten und keine Endnoten. Eine präzise Bibliographie: bei Proseminararbeiten sollte sie 6-10 einschlägige und aktuelle Werke umfassen, bei Hauptseminararbeiten 8-15.

Bitte einen ausgefüllten Seminarschein und die Anti-Plagiat-Ehrenerklärung der Seminararbeit beilegen.

Nach folgenden Kriterien bzw. Leitfragen wird die Arbeit beurteilt:

Inwiefern ist es d. Autor(in) gelungen, wenigstens ein schwieriges, interessantes und wichtiges philosophisches Problem zu identifizieren? Wie gut versteht und schätzt d. Autor(in) die Komplexität des Problems über die er / sie gearbeitet hat. Inwiefern gelingt es d. Autor / Autorin die während des Semesters behandelten Texte mit ihren Kategorien, Distinktionen und Argumenten einzubringen? Ist die Arbeit klar geschrieben? Ist ihrer Argumentation gut zu folgen? Zeigt d. Autor(in) Kompetenz in der Auswahl der Sekundärliteratur? Weiß d. Autor(in), wie korrekt zu zitieren ist? Hat der Text neben seinem Inhalt auch eine äußerlich gute, wissenschaftliche Erscheinung? (Rechtschreibung, Kommasetzung, Zwischenüberschriften, Fußnoten, Titelblatt, Bibliographie).